

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Лидер-2» Находкинского городского округа

692903, Российская Федерация, Приморский край, г. Находка, ул. Северная 10, тел 8(4236)62-11-04

Анализ работы МБОУ СОШ «Лидер-2» НГО за 2016 – 2017 учебный год.

Общие сведения о состоянии и развитии образовательного учреждения

Информационная справка о школе

На конец 2016-2017 учебного года в школе обучалось 561 учащихся, что составляет 22 класс-комплект.

- Школа I ступени - 10 классов (238 учеников);
- Школа II ступени - 10 классов (267 учеников);
- Школа III ступени - 2 класса (56 ученика).

В школе работают 37 педагогов, из них:

- с высшей категорией - 7 человек;
- с первой категорией – 9 человек;
- 1 старший вожатый;
- библиотекарь;

Иностранный язык в школе - английский.

Администрация школы

Директор школы – Элесханова Маргарита Алексеевна;

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе по начальной школе - Слепцова Елена Юрьевна;

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе – Ближникова Светлана Альбертовна;

Заместитель директора по воспитательной работе – Андрейчук Анна Алексеевна;

Заместитель директора по методической работе – Елина Ольга Петровна;

Социальный педагог – Рожнова Ольга Михайловна.

Материально - техническая база

- 1 спортивный зал
- 1 спортивная площадка
- 1 столовая
- 1 библиотека
- медицинский кабинет
- 36 учебных кабинетов
- 1 компьютерный класс
- 20 кабинетов, оборудованных мультимедийным оборудованием.

Режим работы школы

В режиме 5-дневной недели обучаются __22__ класса :

1А, 1Б, 1В, 2А, 2Б, 2В, 3А, 3Б, 4А, 4Б; 5А, 5Б, 6А, 6Б, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 10А, 11А.
Школа работает в 2 смены.

1 смена - 1А, 1Б, 1В, 4А, 4Б, 5А, 5Б, 6А, 6Б, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 9А, 10А, 11А (17 классов);
2 смена – 2А, 2Б, 2В, 3А, 3Б (5 классов);

Начало учебных занятий: 8.15 - 1 смена;
13.10 - 2 смена;

Продолжительность уроков:

для учащихся 1-х классов – использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре-по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре-по 4 урока в день по 35 минут каждый); во втором полугодии – январь-май по 4 урока по 45 минут каждый.

для учащихся 2-11 классов - не более 45 минут

Расписание звонков:

1-я смена

1 урок: 08.00 – 08.45
2 урок: 08.55 – 09.40 (большая перемена 20 мин.)
3 урок: 10.00 – 10.45 (большая перемена 20 мин.)
4 урок: 11.05 – 11.50
5 урок: 12.00 – 12.45
6 урок: 12.55 – 13.40
7 урок: 13.50 – 14.35

2-я смена

1 урок: 13.00 – 13.45
2 урок: 13.55 – 14.40 (большая перемена 20 мин.)
3 урок: 15.00 – 15.45 (большая перемена 20 мин.)
4 урок: 16.05 – 16.50
5 урок: 17.00 – 17.45

Сроки учебных четвертей:

I четверть – 01.09.16 г. – 29.10.16 г. (9 недель);
осенние каникулы – 30.10.16 г. – 06.11.16 г. (7 дней);
II четверть – 07.11.16 г. – 29.12.16 г. (7 недель);
зимние каникулы – 30.12.16 г. – 08.01.17 г. (14 дней);
III четверть – 09.01.17 г. – 25.03.17 г. (10 недель)
дополнительные каникулы для 1 класса – 20.02.17 г. – 26.02.17 г. (7 дней);
весенние каникулы – 26.03.17 г. – 02.04.17 г. (9 дней);
IV четверть – 03.04.17 г. – 25.05.17 г. (8 недель) для обучающихся 1-4, 9, 11 классов;
03.04.17 г. – 27.05.17 г. (9 недель) для обучающихся 5-7, 8, 10 классов.

Контактная информация

Местонахождение:

почтовый адрес: 692903, Россия, Приморский край, ул. Северная, 10;

электронный адрес: School-leader-2@mail.ru

сайт: лидер2.рф

Направления образовательной деятельности

В 2016/2017 учебном году педагогический коллектив школы работал над темой:
«Совершенствование качества образования через инновационную деятельность»

Цель:

Обеспечение методических условий для эффективного введения федерального государственного стандарта в основной школе, подготовка учителей к работе по стандартам второго поколения.

Задачи:

1. Изучение нормативно-правовой, методической базы по введению ФГОС ООО.
2. Повышение уровня профессиональной подготовки учителя через систему семинаров, курсы повышения квалификации, обмен опытом, самообразование.
3. Изучение и внедрение современных педагогических технологий в образовательный процесс с целью активизации познавательной деятельности.
4. Систематизировать опыт работы педагогов в целях его популяризации и распространения; развивать накопительную систему методической работы, способствующей развитию непрерывного образования педагогов.
5. Использовать различные формы обмена практическим положительным опытом между педагогами, использовать взаимодействие с методическими центрами муниципальных образований.
6. Шире использовать современные образовательные технологии, сочетать традиционные и инновационные методы обучения, учитывая современные требования к урокам и направленность школы на профильное и предпрофильное обучение.
7. Продолжить работу по организации обучения, учитывая наличие разноуровневого контингента учащихся.
8. Продолжить систематическую работу со слабоуспевающими учениками.
9. Развивать обобщённые творческие способности школьников, приобщать их к многообразной творческой деятельности с выходом на конкретный результат: исследовательские работы, поисковую деятельность, творческие проекты и др.
10. Использовать информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения, компьютерные программы на уроках социально-экономического цикла.
11. Расширять использование нового поколения программ, учебников и учебных пособий (УМК) в связи с реформированием образования.

Характеристика контингента учащихся

Уровни обучения	Кол-во уч-ся на начало года	Кол-во уч-ся на конец года	Сохранность %
1 – 4 классы	240	238	99 %
5 – 9 классы	264	267	100 %

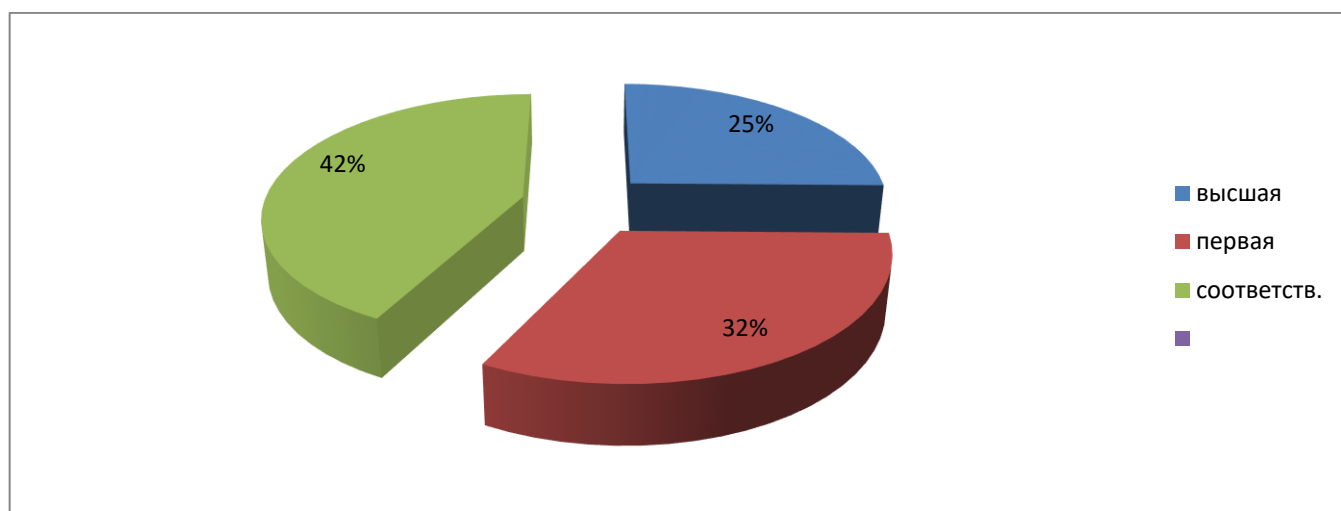
10 – 11 классы	60	56	93 %
Итого	564	561	99.4 %

Количество обучающихся в 2016 – 2017 учебном году – 561 человек (в сравнении с прошлым годом число учащихся уменьшилось на 13 человек).

Кадровое обеспечение и система работы с кадрами

В 2016-2017 учебном году школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами.

Распределение категорий педагогов



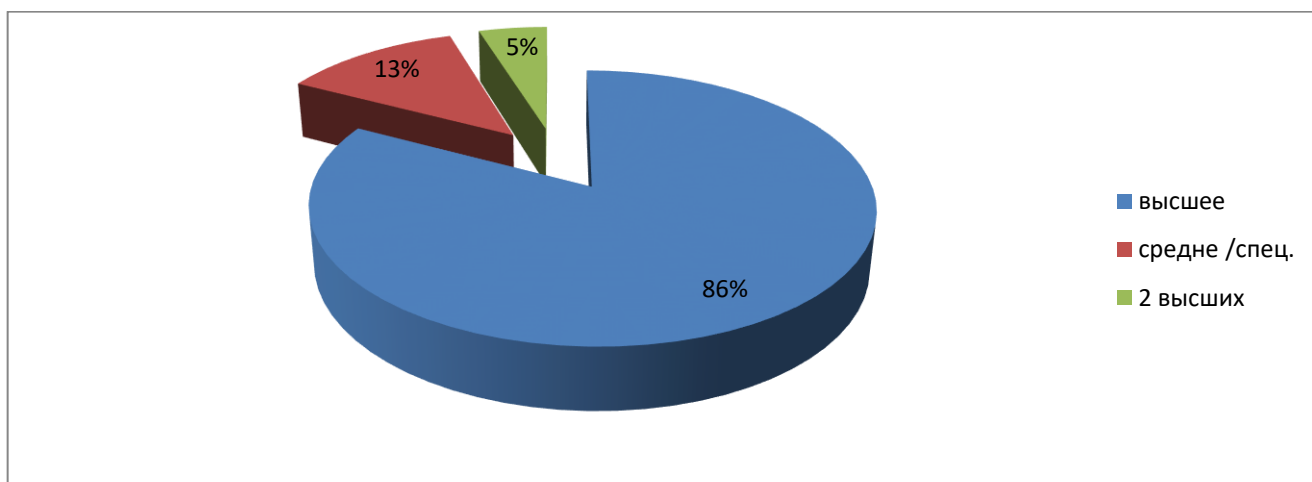
Педагогический коллектив школы насчитывает 28 учителей, из них:

- высшую категорию имеют – 7 учителей, что составляет 25 % ;
- первую категорию – 9 учителей, 32 %;
- соответствие с занимаемой должностью – 12 человек.

Качественный состав педагогических кадров

Качественный состав педагогических кадров:

- имеют высшее образование – 25 человека, 86 %;
- имеют средне - специальное образование – 3 человека, 13.5 %;
- имеют два высших образования – 2 человека, 5.4 %



Педагогические советы.

Цель: выработка коллегиальных решений по проблемам организации и содержания образовательного процесса в школе.

В 2016-2017 учебном году проведены следующие педагогические советы:

1. Анализ работы школы за 2015-2016 учебный год и задачи на новый учебный год;
2. О задаче пед. коллектива по подготовке обучающихся 9-х и 11-х классов к сдаче ГИА.
3. Повышение учебной мотивации школьников при работе по ФГОС;
4. Роль школы в формировании личности ребенка;
5. О допуске учащихся 9 -х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации;
6. О переводе учащихся 1 – 8, 10-х классов в следующие классы;
7. Об окончании 9-х классов и 11 классов

Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

Анализ эффективности внутришкольного контроля и руководства.

В 2016/2017 учебном году администрация школы работала в следующем составе: директор Элесханова М.А., заместитель директора по УВР по начальной школе Слепцова Е.Ю., заместитель директора по УВР Ближникова С.А., заместитель директора по ВР Андрейчук А.А., заместитель директора по МР Елиной О.П. Распределение функциональных обязанностей между членами администрации позволило эффективно обеспечивать руководство всеми направлениями учебно-воспитательного процесса.

Управление деятельностью педагогического коллектива школы по обеспечению эффективности организации работы, осуществлению личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании школьников, формированию творческой индивидуальности личности учителя и ученика администрация школы осуществляла

совместно со специалистами социальной службы путём совершенствования системы информационного обеспечения. Были определены содержание, объём, источники информации, вновь сформированы её потоки и выведены на соответствующие уровни управления. Работа по обеспечению стабильного функционирования школы строилась на основе эффективной системы ВШК.

В течение всего учебного года осуществлялся внутришкольный контроль по следующим направлениям: контроль за ведением школьной документации, контроль за уровнем преподавания предметов, контроль за выполнением учебных программ, контроль за подготовкой к итоговой аттестации, контроль за успеваемостью и посещаемостью учащихся, контроль за работой с одаренными учащимися, контроль за воспитательной работой классных руководителей, за организацией индивидуальной работы с неуспевающими, контроль за подготовкой учителей к аттестации. Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План контроля корректировался по мере необходимости, с учётом результатов мониторинга, диагностики, итогов четвертей, полугодий. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением принципов научности, гласности, объективности, плановости. Итоги контроля отражены в справках, составленных зам. директорами по УВР, руководителями МО, протоколах совещаний при директоре, заседаниях МО, в приказах директора.

В школе осуществляется мониторинг посещаемости учащимися учебных занятий. Обеспечена полная сохранность контингента учащихся. Два раза в год были проведены месячники по всеобучу. Анализ уровня реализации прав учащихся на образование осуществлялся в соответствии с социальным заказом родителей, мотивацией, интересами, склонностями учащихся. Двое учащихся в 2016-2017 году обучались на семейной форме обучения.

В рамках внутришкольного контроля в феврале проведен смотр кабинетов школы, цель – пополнение дидактической базы. Изучалась система работы учителей предметников во время проведения предметных недель. В конце каждой четверти и по итогам года с учителями – предметниками проводились собеседования о выполнении государственных стандартов, базисного учебного плана. Внутришкольный контроль является основным источником информации о состоянии дел в школе. По результатам проверок осуществлялась коррекция и регулирование.

Основными направлениями посещений уроков были:

- разнообразие форм и методов, применяемых на уроках, качество организации учебного процесса;
- эффективность применения инновационных компьютерных технологий;
- организация работы на уроке со слабоуспевающими и одаренными учащимися;
- эффективное использование времени на уроке;
- приемы для поддержания активного внимания учащихся;
- работа по предупреждению неуспеваемости;
- работа с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении;
- отслеживание воспитательного момента на уроке;
- оказание методической помощи молодым специалистам;
- применение на уроках физ. минуток;
- организация повторение изученного материала на уроке.

При посещении уроков заметно то, что трудности у педагогов связаны с неумением создавать такие учебные ситуации, которые обеспечивали бы эффективную познавательную деятельность учащихся в меру их способностей и склонностей, неумением комплексно применять различные средства обучения, направленные на

повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала, со сложностью формирования мотивов учения, познавательного интереса учащихся к данному предмету.

В течении года администрацией было посещено 88 уроков.

Вывод: Из посещенных уроков прослеживаются следующие недочёты в работе: отдельные учителя производят отбор содержания, форм и методов обучения, рассчитанный на среднего ученика, без учета его индивидуальных особенностей, не все уделяют время на работы с мотивированными учащимися.

Домашнее задание не носит дифференцированный характер с учетом индивидуальных возможностей учащихся, только некоторые учителя дают дифференцированные домашние задания. Не используют в полном объеме информационные технологии (практически у всех учителей предметников).

Рекомендации: Учителям предметникам использовать разнообразные формы и методы для активизации познавательных способностей учащихся, активно внедрять при проведении урочной и внеурочной деятельности информационно – коммуникативные технологии. Для более качественного выполнения учебно-воспитательного процесса существенно увеличить посещение администрацией уроков учителей – предметников и разнообразить формы контроля.

Создание условий для формирования творческой личности учителя и ученика осуществлялось, в том числе и через повышение уровня квалификации педагогических кадров, обеспечение их научной информированности, овладение всеми участниками образовательного процесса навыками самообразования, определение собственной траектории развития, совершенствование функции управления.

В рамках совершенствования внутришкольной системы управления качеством образования, обеспечивающей объективную оценку качества образования в соответствии с требованиями государственных стандартов, в течение года проводились срезы знаний, анкетирование всех участников образовательного процесса, тестирование, осуществлялся мониторинг качества знаний с последующими управленческими решениями.

Работа педагогического коллектива со способными и одаренными учащимися

Педагогический коллектив школы ведет работу с одаренными детьми.

1.Выявление одаренных детей.

Основными формами работы с одаренными учащимися являются: проведение предметных недель и олимпиад, участие в конкурсах и спортивных мероприятиях различного уровня, участие в научно-практической конференции, кружках по интересам.

Цели ОУ:

- Создание условий для развития познавательных интересов, индивидуальных творческих способностей учащихся.
- Подготовка школьников к самостоятельной продуктивной исследовательской деятельности в условиях информационного общества.

Задачи ОУ:

- Расширение и углубление знаний учащихся.
- Формирование творческого мышления.

Участие в олимпиадах:

В школе традиционно проводятся предметные недели, в рамках которой проходят предметные олимпиады. Победители этих олимпиад участвуют в муниципальном этапе предметных олимпиад. Так в 2016 - 2017 учебном году в муниципальном этапе

Всероссийской олимпиады школьников приняло участие 18 учеников, четверо из которых стали призерами по разным предметам.

Сравнительный анализ результатов олимпиад за 3 года.

Олимпиады	2016-2017			Всего	2015-2016			Всего	2014-2015			Всего
	I	II	III		I	II	III		I	II	III	
Места												
Городские	0	2	2	4	2	2	7	11	5	2	0	7
Краевые					1	1		2	2			2

Результаты участия учащихся МБОУ «СОШ «Лидер 2» в Муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2016-2017 учебном году.

№ п/п	Фамилия и., о. ученика	предмет	класс	место
1.	Сульдина Мария	право	11	3 место
2.	Голубоцкая Мария	право	9	2 место
3.	Каражелясков Богдан	история	11	3 место
4.	Маркус Анастасия	английский язык	11	2 место

Качество организации учебно-воспитательного процесса.

Главной задачей, над которой работает педагогический коллектив школы, является повышение качества знаний. Исходя из состояния образовательного процесса в школе, наличия проблем и противоречий, а также современных стратегических приоритетов образовательного пространства, основными направлениями развития школьного образования являются следующие:

- ✓ обновление содержания и внедрение современных педагогических технологий в УВП;
- ✓ максимальный учёт в процессе обучения индивидуальных особенностей и возможностей школьников;
- ✓ совершенствование обучения путём улучшения кадрового и учебно-методического обеспечения;
- ✓ создание банка данных об одарённых учениках и учащихся с повышенной мотивацией к учёбе;
- ✓ совершенствование управленческой деятельности администрации школы по повышению качества образования;
- ✓ внедрение в учебный процесс информационно-коммуникативных технологий.

Учебный план основной школы определяли следующие задачи:

1. формирование общеучебных умений и навыков,
2. развитие функциональной грамотности,
3. создание условий для подготовки учеников к выбору профиля дальнейшего образования,
4. их социального самоопределения и самообразования

Учебный план с 1 по 6 класс соответствует федеральным государственным образовательным стандартам.

В 4 классах введен предмет «Основы религиозных культур и светской этики», по выбору родителей и законных представителей учащихся изучается модуль «Основы светской этики» - 1 час.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС ООО организуется по основным направлениям развития личности (духовно-нравственное, физкультурно - спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное). Организация занятий по этим направлениям является неотъемлемой частью образовательного процесса в МБОУ «СОШ «Лидер - 2» НГО. Содержание занятий формируется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществляется посредством различных форм организации, отличных от урочной системы обучения, таких, как экскурсии, секции, круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т. д.

При организации внеурочной деятельности учащихся МБОУ «СОШ «Лидер - 2» НГО использует возможности учреждений дополнительного образования и учреждений культуры: МЦК, городской музей, ДК имени Гагарина, Находкинский музыкальный колледж, ДДТ, ККЦ «Русь» и другие.

В учебный план 5 классов введен предмет «Обществознание» (1 час в неделю) в целях расширения знаний в области историко-общественных наук, пропедевтики изучаемого курса в 6-9 классах, развития творческих способностей.

При организации, планировании и проведении третьего часа физической культуры МБОУ «СОШ «Лидер – 2» НГО в полной мере используется для проведения уроков физической культуры школьную спортивную площадку и естественные природные ландшафты. При разработке содержания третьего часа учебного предмета «Физическая культура» учитывается состояние здоровья учащихся и деление их в зависимости от состояния здоровья на три группы: основную, подготовительную и специальную медицинскую.

При проведении учебных занятий по предметам «Английский язык» в V - XI классах, «Технология», «Информатика и ИКТ» в VII - XI классах, а также при изучении элективных курсов в IX классах осуществляется деление их на две группы (при наполняемости класса 25 человек).

Часы школьного компонента распределяются следующим образом:

- в V классах по 1 часу на изучение предмета «Обществознание»
- в VI классах 1 час на основы безопасности жизнедеятельности для формирования первоначальных представлений об организации навыков безопасной организации учебы и отдыха.
- в VII классах по 1 часу «Основы безопасности жизнедеятельности»
- в IX классе:
 - 2 часа на организацию предпрофильной подготовки учащихся;
 - 1 час на «Основы безопасности жизнедеятельности» (таким образом, преподавание учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» станет непрерывным).

Принципы построения базисного учебного плана для X-XI классов основаны на идее двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта. Исходя из этого, учебные предметы представленные в учебном плане МБОУ «СОШ «Лидер-2» НГО выбраны для изучения обучающимся на профильном уровне.

Выбирая различные сочетания базовых и профильных учебных предметов и учитывая нормативы учебного времени, установленные действующими санитарно-

эпидемиологическими правилами и нормами, формируются собственные учебные планы в режиме 5-дневной учебной недели.

Базовые общеобразовательные учебные предметы - учебные предметы федерального компонента, направленные на завершение общеобразовательной подготовки учащихся.

В результате выбора в 10-11 классах на профильном уровне изучаются следующие предметы: математика (6 часов), обществознание (3 часа), экономика (2 часа).

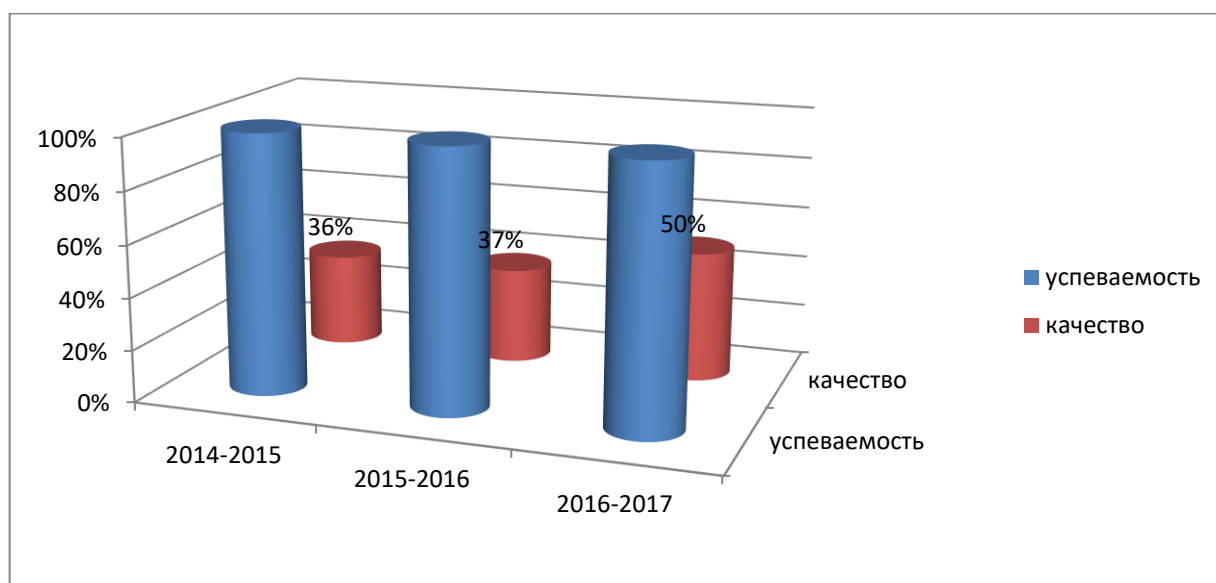
Элективные учебные предметы призваны дополнять профильные предметы, создавая дополнительное образовательное поле:

Экономика стран АТР(10-11 класс);

Химия (10-11 класс)

Успеваемость и качество знаний за 3 года:

годы	Всего учащихся на конец года	успевают	% успеваемости	На «4»и «5»	% качества знаний
2014-2015	545	545	100 %	154	36 %
2015-2016	574	574	100 %	147	37.5 %
2016-2017	561	561	100 %	226	50 %



Успеваемость и качество знаний по итогам года:

Класс: 5б

Классный руководитель: Малахова И.В. ИРО 63%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 9 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 6 уч-ся: Гулиев Эльмир (Русский язык), Гуляев Матвей (Математика), Морозова Камилла (Русский язык), Родионова Мария (Русский язык), Романов Владимир (Русский язык), Сабирова Анфиса (Русский язык)

Класс: 6а

Классный руководитель: Гулай О.Н. ИРО 63%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 7 уч-ся

С одной "четверкой": 1 уч-ся: Кропот Денис (Русский язык)

С одной "тройкой": 1 уч-ся: Бакарась Марк (Русский язык)

Класс: 6б

Классный руководитель: Тютина Л.С. ИРО 67%

В классе отличников: 1 уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 10 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 4 уч-ся: Аварский Александр (Математика), Беляева Анастасия (Русский язык), Прокопенко Данил (Биология), Распопин Арсений (Математика)

Класс: 7а

Классный руководитель: Косолапова Т.Ю. ИРО 68%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 6 уч-ся

С одной "четверкой": 1 уч-ся: Лиховид Алина (Математика)

С одной "тройкой": 4 уч-ся: Алмаев Степан (Русский язык), Голик Данил (Математика), Кихтева Регина (Математика), Сальникова София (Математика)

Класс: 7б

Классный руководитель: Рожнова О.М. ИРО 66%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 8 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 2 уч-ся: Алешина Эльвира (Математика), Пиялкина Диана (Математика)

Класс: 8а

Классный руководитель: Драгунова Е.Г. ИРО 73%

В классе отличников: 1 уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 8 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 4 уч-ся: Волошина Милана (Информатика и ИКТ), Королёва Анастасия (Информатика и ИКТ), Тимочук Любовь (Химия), Чиричко Владимир (Технология)

Класс: 8б

Классный руководитель: Андрейчук А.А. ИРО 60%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 5 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 1 уч-ся: Тлеукулов Тимур (Литература)

Класс: 9а

Классный руководитель: Проскурякова М.Г. ИРО 74%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 9 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 3 уч-ся: Захаров Захар (Химия), Крыгина Марина (Биология), Яшонкова Вероника (Математика)

Класс: 9б

Классный руководитель: Шинденкова Т.В. ИРО 67%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 5 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 1 уч-ся: Широкова Марина (Физика)

Класс: 10а

Классный руководитель: Тингаева О.Л. ИРО 69%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 11 уч-ся

С одной "четверкой": 1 уч-ся: Петрушкина Диана (Русский язык)

С одной "тройкой": 2 уч-ся: Минькова Ксения (Литература), Огарков Дмитрий (Литература)

Класс: 11а

Классный руководитель: Елина О.П. ИРО 72%

В классе отличников: 3 уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 13 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 2 уч-ся: Лисова Олеся (Русский язык), Панькова Виктория (Химия)

Прогноз повышения качества образования.

Успеваемость по школе составила 96,80%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:

3а) 1 уч-ся: Носков Тимур (Английский язык),

4б) 1 уч-ся: Малютина Руслана (Английский язык),

5б) 2 уч-ся: Даминов Тимофей (Русский язык), Давыдов Данил (Русский язык),

6а) 1 уч-ся: Постникова Арина (Литература),

6б) 1 уч-ся: Малютина Снежана (Литература),

7а) 1 уч-ся: Востриков Никита (Биология),

7б) 1 уч-ся: Богданов Демьян (Биология),

8б) 1 уч-ся: Мухин Давид (Русский язык),

9б) 1 уч-ся: Картеев Максим (Биология)

Количество учащихся успевающих на "5" - 5,20%. Прогноз - 7,90%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:

2б) 1 уч-ся: Ковалев Святослав (Русский язык),

3б) 2 уч-ся: Наговицын Артур (Русский язык), Борисенко Никита (Русский язык),

4а) 5 уч-ся: Шувалова Алена (Английский язык), Афанасенко Ксения (Русский язык),

Аллабердиев Махкамджон (Русский язык), Аварский Байсар (Русский язык), Новосельцева Анастасия (Русский язык),

4б) 1 уч-ся: Деменок Софья (Русский язык),

5а) 1 уч-ся: Гримберг Анастасия (География),

6а) 1 уч-ся: Кропот Денис (Русский язык),

7а) 1 уч-ся: Лиховид Алина (Математика),

10а) 1 уч-ся: Петрушкина Диана (Русский язык)

Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 45,60%. Прогноз - 56,50%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:

2а) 3 уч-ся: Максименко Злата (Математика), Малаховский Евгений (Русский язык), Нагиев Дамир (Математика),

2б) 3 уч-ся: Лигай Кирилл (Русский язык), Перевалов Сергей (Русский язык), Плотников Арсений (Русский язык),

2в) 1 уч-ся: Ведерникова Алина (Математика),

- 3а) 3 уч-ся: Климина Виктория (Русский язык), Крюков Руслан (Русский язык), Фёдоров Артём (Русский язык),
3б) 7 уч-ся: Третьяк Илья (Русский язык), Форова Милана (Математика), Сурков Дмитрий (Русский язык), Подолько Полина (Математика), Дымовский Святослав (Русский язык), Гуштюк Григорий (Русский язык), Гросу Виктория (Окружающий мир),
4а) 1 уч-ся: Яворский Артемий (Английский язык),
4б) 2 уч-ся: Перепелица Дмитрий (Русский язык), Вахтин Александр (Русский язык),
5а) 5 уч-ся: Алексеенко Макар (Русский язык), Бурцева Вероника (Русский язык), Нетужилов Михаил (Математика), Москаленко Семён (Английский язык), Журова Ирина (География),
5б) 4 уч-ся: Сабирова Анфиса (Русский язык), Родионова Мария (Русский язык), Гуляев Матвей (Математика), Морозова Камилла (Русский язык),
6а) 1 уч-ся: Бакарась Марк (Русский язык),
6б) 4 уч-ся: Беляева Анастасия (Русский язык), Аварский Александр (Математика), Прокопенко Данил (Биология), Распопин Арсений (Математика),
7а) 4 уч-ся: Кихтева Регина (Математика), Сальникова София (Математика), Голик Данил (Математика), Алмаев Степан (Русский язык),
7б) 2 уч-ся: Алешина Эльвира (Математика), Пиялкина Диана (Математика),
8а) 4 уч-ся: Тимочук Любовь (Химия), Волошина Милана (Информатика и ИКТ), Чиричко Владимир (Технология), Королёва Анастасия (Информатика и ИКТ),
8б) 1 уч-ся: Тлеукулов Тимур (Литература),
9а) 3 уч-ся: Захаров Захар (Химия), Крыгина Марина (Биология), Яшонкова Вероника (Математика),
9б) 1 уч-ся: Широкова Марина (Физика),
10а) 2 уч-ся: Огарков Дмитрий (Литература), Минькова Ксения (Литература),
11а) 2 уч-ся: Панькова Виктория (Химия), Лисова Олеся (Русский язык)

Для определения уровня адаптации в сентябре (5кл.), октябре (10 кл.) проводится КСО.

Цели контроля:

выявление проблем, возникающих у школьников при переходе с одной ступени обучения на другую, координация работы учителей, направленная на снижение негативных моментов у обучающихся 5, 10 классов.

В рамках КСО были посещены уроки и внеклассные мероприятия, анкетирование учащихся, собеседование с учителями и родителями детей. Анализ посещенных уроков показал, что учителя владеют современными формами и методами работы, темп уроков соответствует возрастным особенностям обучающихся, доброжелательная атмосфера и хорошая дисциплина на всех уроках.

Учителя в соответствии с требованиями Стандарта большое внимание уделяют развитию личностных и универсальных учебных действий, умению выделять необходимую информацию, знако - символическое обозначение учебного материала, формулированию проблем и установлению причинно-следственных связей.

Анализ детских анкет учащихся 5-х классов показал:

дети с интересом посещают занятия в школе - 87%;

успевают с классом делать записи, схемы, читать текст – 79%;

не всегда выполняют домашнее задания 18% учащихся, указав причины: не успеваю, потому что посещаю несколько дополнительных занятий вне школы (спортивные секции, музыкальную школу и др.), сложное задание;

время приготовления домашних заданий по различным предметам, за редким исключением, занимает по 20-30 минут, что соответствует требованиям СанПиНа.

В процессе беседы родители пятиклассников отмечали, что дети с интересом посещают учебные занятия, внеклассные мероприятия. Благоприятному адаптационному периоду

школьников 5-х классов помогает и диагностика, проводимая в конце учебного года в 4-х классах, в начале года в 5-х классах. По результатам психологического обследования готовность обучающихся 4-ых классов в среднее звено: 12% детей имели очень высокий уровень, 27% детей имели высокий уровень, 43% - уровень развития в соответствии с нормой, 5% уровень ниже нормы, 7% детей имели низкий уровень умственного развития.

Сравнительный анализ психологической диагностики 5-х классов по сравнению с прошлым учебным годом показал, что пятиклассники этого учебного года имеют невысокий уровень тревожности, небольшая часть детей переживание социального страха; примерно 15% - страх самовыражения, 18% - страх ситуации проверки знаний и страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

В рамках ВШК в 10 классах были посещены уроки по профильным предметам и элективные курсы.

Анализ посещенных уроков, административных контрольных, собеседования с учителями и классными руководителями показал, что 25% обучающихся 10 классов не имеют достаточной базовой подготовки для обучения в профильных предметах, 12% - испытывают сложности при обучении в базовых предметах. Оценки в аттестатах школьников пришедших из других учебных учреждений, часто не соответствуют уровню их знаний. Однако, учителя отмечают, что большая часть 10-классников мотивирована на учебу, выполняют требования учителей, посещают дополнительные занятия.

Анализ ученических анкет показал, что большинство учащихся довольны уровнем преподавания, выбор своей образовательной траектории связан с выбором ВУЗа.

Высокий уровень подготовки обучающихся 10 класса подтверждаются итогами учебного года, качество знаний в этих классах составляет: 86,7 %. Тем не менее, в следующем учебном году при формировании учебного плана необходимо выделить дополнительные часы для индивидуальных консультаций с целью качественной подготовки выпускников к ЕГЭ.

Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ (9 класс).

В 2016-2017 учебном году в МБОУ «СОШ «Лидер-2» в 9-м классе обучалось 48 человек.

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования были допущены 48 человек, все сдавали четыре экзамена: по русскому языку и математике и два экзамена по выбору.

Результаты по математике (в форме ОГЭ)

Экзамен по математике проводилась 06 июня 2017 года.

Таблица результатов экзамена:

класс	учитель	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес	% успев
9-А	Драгунова Е.Г.	25	25	3	17	5	0	80 %	100 %
9-Б	Ашихман В.В.	23	23	1	4	16	2	21.8%	91 %
		48	48	4	21	21	2	52 %	96 %

Повторно 22.06.2017 года сдавали экзамен по математике

№	Фамилия, имя учащегося	класс	итоговая отметка
1	Курбатов Руслан	9-Б	3 (удовлетворительно)
2	Нагиев Тимур	9-Б	3 (удовлетворительно)

Итоговая таблица

результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике:

класс	учитель	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес	% успев
9-А	Драгунова Е.Г.	25	25	3	17	5	0	80 %	100 %
9-Б	Ашихман В.В.	23	23	1	5	17	0	26 %	100 %
		48	48	4	21	22	0	52 %	100 %

Результаты экзамена по математике в форме ОГЭ

класс	Подтвердили годовую оценку	%	Сдали выше годовой оценки	%	Сдали ниже годовой оценки	%
9-А	16	64 %	6	24 %	3	12 %
9-Б	17	74 %	2	8.7 %	4	17.3 %

Результаты по русскому языку у (в форме ОГЭ)

Экзамен по русскому языку проводилась 30 мая 2017 года.

класс	учитель	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес.	% успев
9-А	Попова Л.Г.	25	25	12	10	3	0	88 %	100 %
9-Б	Тютина Л.С.	23	23	6	10	6	1	69 %	96 %
		48	48	18	20	9	1	79 %	98 %

Повторно сдавал экзамен по русскому языку 20.06.2017 в форме ОГЭ один человек

№	Фамилия, имя учащегося	класс	итоговая отметка
1	Курбатов Руслан	9-Б	3 (удовлетворительно)

Итоговая таблица

результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по русскому языку:

класс	учитель	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес	% успев
9-А	Попова Л.Г.	25	25	12	10	3	0	88 %	100 %
9-Б	Тютина Л.С.	23	23	6	10	7	0	69.5 %	100 %
		48	48	18	20	10	0	79 %	100 %

В результате из 48 учащихся ОГЭ по русскому языку сдали 48 человек (что составило 100 %)

По результатам экзамена по русскому языку ОГЭ

класс	Подтвердили годовую оценку	%	Сдали выше годовой оценки	%	Сдали ниже годовой оценки	%
9-А	7	28 %	16	64 %	2	8 %
9-Б	9	39 %	13	57 %	1	4 %

Таким образом итоговую аттестацию за курс среднего общего образования прошли все учащиеся 9-х классов – 48 человек – 100% успеваемость.

Предмет	Количество учащихся	Подтвердили результат	Выше на 1 балл	Ниже на 1 балл	% качества выполнения
Русский язык	48	16	29	3	94 %
Математика	48	33	8	7	85 %

Сравнительный анализ за 3 года

Учебный год	9 классы в форме ОГЭ % успеваемости и качества			
	Русский язык		Математика	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество
2014-2015	100 %	60 %	100 %	36 %
2015-2016	100 %	67 %	100 %	67 %
2016-2017	100 %	79 %	100 %	52 %

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Статистические данные ОГЭ показывают, что большая часть выпускников МБОУ СОШ «Лидер-2» НГО выбрали экзамены по обществознанию (30 учеников – 62 %), на втором месте – биология (21 ученик – 44 %), на третьем - физика (12 человек -25 %).

Результаты по обществознанию (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Шинденкова Т.В.	48	39	1	17	21	0	46 %	100 %

Результаты по химии (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Ковалева О.М.	48	9	4	4	1	0	89 %	100%

Результаты по истории (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Шинденкова Т.В.	48	1	0	1	0	0	100 %	100 %

Результаты по физике (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Тингаева О.Л.	48	12	0	6	6	0	50 %	100 %

Результаты по биологии (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Зубарева В.В.	48	21	0	3	18	0	14 %	100 %

Результаты по географии (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Елина О.П.	48	8	2	3	3	0	62.5%	100 %

Результаты по английскому языку (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Проскурякова М.Г. Андрейчук А.А.	57	4	3	1	0	0	100 %	100 %

Результаты по литературе (в форме ОГЭ)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
9-А, 9-Б	Попова Л.Г.	48	2	1	1	0	0	100 %	100 %

Результаты ОГЭ по выбору

предмет	всего сдавали	подтв. годовую	выше годовой	ниже годовой	средний балл	высший балл
физика	12	6 / 50 %	0	6 / 50 %	17	23
биология	21	12 / 57 %	1 / 5 %	8 / 38 %	21	33
история	1	0	0	1 / 100 %	30	30
английский язык	4	3 / 75 %	1 / 25 %	0	63	66

обществознание	39	22/ 56 %	2 / 6 %	15 / 38 %	22	36
литература	2	1 / 50 %	0	1/ 50 %	17	20
химия	9	7 / 78 %	2 / 22 %	0	25	32
география	8	7 / 88 %	1 / 12 %	0	21	29

Анализ государственной итоговой аттестации 11 класс.

Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогическому коллективу в целом подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения учащихся, обнаружить пробелы в преподавании отдельных предметов, достижения и недостатки всего учебно-воспитательного процесса школы.

На основании ПОЛОЖЕНИЯ «О формах и порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования» удовлетворительные результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике являются основанием выдачи выпускникам документа государственного образца об уровне образования - аттестата о среднем общем образовании.

В соответствии с этим в школе был разработан план подготовки к итоговой аттестации выпускников, который является неотъемлемой частью плана работы школы.

В 2016-2017 учебном году в МБОУ СОШ «Лидер-2» в 11-м классе обучалось 30 человек.

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика (базовая и профильная))

1. Результаты ЕГЭ по русскому языку:

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором — **24**

Экзамен по русскому языку (ЕГЭ) сдали 30 человек 09.06.2017

класс	дата	всего	сдали ниже минимального уровня	средний балл	% успеваемости
11 А	09.06.2017	30	0	71	100 %

Самый высокий балл:

Фамилия	Имя	Балл
Маркус	Анастасия	93
Петрунь	Маргарита	93
Кшеминская	Ольга	91
Каражлясков	Богдан	88
Сульдина	Мария	86

Самый низкий балл : Морозов Алексей 45 баллов

2. Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) 31.05.2017 года

Экзамен по математике базового уровня сдавали 23 человека.

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
11-А	Ашихман В.В.	30	23	8	8	5	2	69.5 %	91 %

Повторно сдавали экзамен по математике (база) 28.06.2017 в форме ЕГЭ два человека.

№	Фамилия, имя учащегося	класс	итоговая отметка
1	Шиханова Валерия	11-А	4 (хорошо)
2	Морозов Алексей	11-А	4 (хорошо)

Итоговые результаты математики (базовый уровень)

класс	учитель	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп
11-А	Ашихман В.В.	30	23	8	10	5	0	78 %	100 %

Экзамен по математике профильного уровня сдавали 02.06.2017 года 15 человек.
Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором — 27

класс	дата	всего	сдали ниже минимального уровня	средний балл	% успеваемости
11 А	02.06.2017	15	1	64	93 %

Самый высокий балл:

Фамилия	Имя	Класс	Балл
Кадос	Кирилл	11	84
Кузьменко	Евгений	11	80
Маркус	Анастасия	11	80
Сульдина	Мария	11	78
Петрунь	Маргарита	11	76

Самый низкий балл: Лукьянова Александра-23 балла.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три года 2013 – 2016 год

Учебный год	Русский язык		Математика (профильная)		Математика (базовая)	
	успеваем	сред. балл	успеваем	сред. балл	успеваем	качество
2014-2015	100 %	69	78 %	39	100 %	73 %

2015-2016	100 %	62	91 %	46	100 %	64 %
2016-2017	100 %	71	93 %	64	100 %	78

Результаты сдачи экзаменов учащихся, претендующих на медаль.

Фамилия.,и.,о.	Матем.б	Матем.пр.	Русский язык	Общество	Химия	Итого
Маркус А.А.	5	80	93	90	86	349
Петрунь М.Е.	5	76	93	67	63	299
Сульдина М.П.	5	78	86	88	--	252

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Исследуя предпочтение выбора общеобразовательных дисциплин выпускниками школы, можно определить тенденции формирования социального заказа и реструктуризации рынка образовательных услуг в системе единого государственного экзамена. Статистические данные ЕГЭ показывают, что большая часть выпускников МБОУ СОШ «Лидер-2» выбрали ЕГЭ по обществознанию (13 учеников – 43 %), на втором месте – физика (10 человек- 33 %), на третьем – английский язык (7 человек- 23 %)

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

предмет	всего сдавали	проход балл	сдали ниже мин. уровня	% успеv.	средний балл	высший балл
физика	10	36	0	100 %	52	60
информатика	3	40	0	100 %	64	70
биология	5	36	1	80 %	40	46
история	6	32	0	100 %	56	89
английский язык	7		0	100 %	61	82
обществознание	13	42	1	92 %	61	90
география	1	37	0	100 %	61	61
литература	3	32	0	100 %	59	69
химия	6	36	0	100 %	54	86

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору (за 3 года)

предмет	всего сдавали	сдали ниже мин.	% успеv.	всего сдавали	сдали ниже мин.	% успеv.	всего сдавали	сдали ниже мин.	% успеv.
	2014-2015			2015-2016			2016-2017		
физика	5	0	100 %	9	0	100 %	10	0	100 %
химия	4	0	100 %	5	0	100 %	6	0	100 %
информатика	1	0	100 %	1	0	100 %	3	0	100 %
биология	4	0	100 %	4	1	80 %	5	1	80 %

история	10	0	100 %	9	1	89 %	6	0	100 %
английский яз.	4	0	100 %	4	0	100 %	7	0	100 %
обществознание	15	0	100 %	15	0	100 %	13	1	92 %
литература	3	0	100 %	1	1	0 %	3	0	100 %
география	0	0	0	1	0	100 %	1	0	100 %

Нельзя не отметить положительную тенденцию к уменьшению учащихся, не прошедших минимальный порог при сдаче предметов по выбору и значительное увеличение количества баллов в 2016-2017 учебном году (средний балл всех предметов по выбору составил 57.5 баллов)

Для более успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам ;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучение вопросов, вызвавших затруднение учащихся при написании экзаменационной работы 2016, 2017 годов;
- с учетом новых требований к государственной итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания.

Результаты итоговой аттестации позволяют сделать вывод о том, в целом выпускники подготовлены к экзаменам более чем хорошо. Команда предметников сработала качественно по подготовке к итоговой аттестации.

На результаты ЕГЭ повлияли следующие факторы:

- системная работа педагогов по подготовке к ЕГЭ;
- система тестового контроля;
- организация репетиционного мониторинга по ряду предметов (русский язык, математика, физика, обществознание, история);
- система административного контроля;
- индивидуальная работа с выпускниками и родителями;
- повышение персональной ответственности учителей.

В процессе проведения анализа администрация пришла к выводу, что единый государственный экзамен позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителя.

Следовательно, по результатам уровня усвоения знаний по предмету можно определить цели объективной оценки знаний учащихся: контроль за качеством учебной деятельности выпускника и контроль за качеством обучающей деятельности учителя. В отношении ученика важным будет обнаружение пробелов в знаниях, развитие мотивации учения, и как результат – ликвидация пробелов в знаниях. В отношении учителя задачи объективного оценивания знаний учащихся: постановка “диагноза” знаниям, обнаружение недостатка преподавания, следствием чего является корректировка учебного процесса, предупреждение недостатков и ликвидация пробелов в знаниях учеников. При этом задачи обнаружения пробелов в знаниях и постановки “диагноза” знаниям взаимосвязаны.

Полученные результаты уровня усвоения тем по предметам должны стать основой при принятии управленческих решений по повышению качества образования, организации индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся, устранению недостатков в

работе учителя.

Таким образом, необходима ориентация учебного процесса на достижение планируемых результатов, а также связь результатов ЕГЭ, характеризующих уровень подготовки учащихся, с факторами, характеризующими различные стороны учебного процесса (учебный план, программа обучения, УМК, педагогические технологии и методы обучения).

Значительное место в преподавании отводится:

- организации различных форм творческих заданий,
- практическим семинарам,
- введению тестовых технологий,
- развитию навыков самостоятельной работы учащихся,
- включению заданий, проверяющих понимание проектной деятельности и др.

Таким образом, учитывая результаты ЕГЭ, администрация школы и методические объединения учителей-предметников разработали систему мероприятий по оптимизации подготовки учащихся к ЕГЭ в новом учебном году по следующим направлениям:

- работа с нормативными документами;
- обновление материалов информационно-методического центра;
- работа с учителями-предметниками;
- работа с родителями.

Всё это должно стать надёжной основой для качественной подготовки и проведения ЕГЭ в новом учебном году.

